

Д-р Василь Лопух,
Дійсний член НТШ

15 листопада 2021 р.

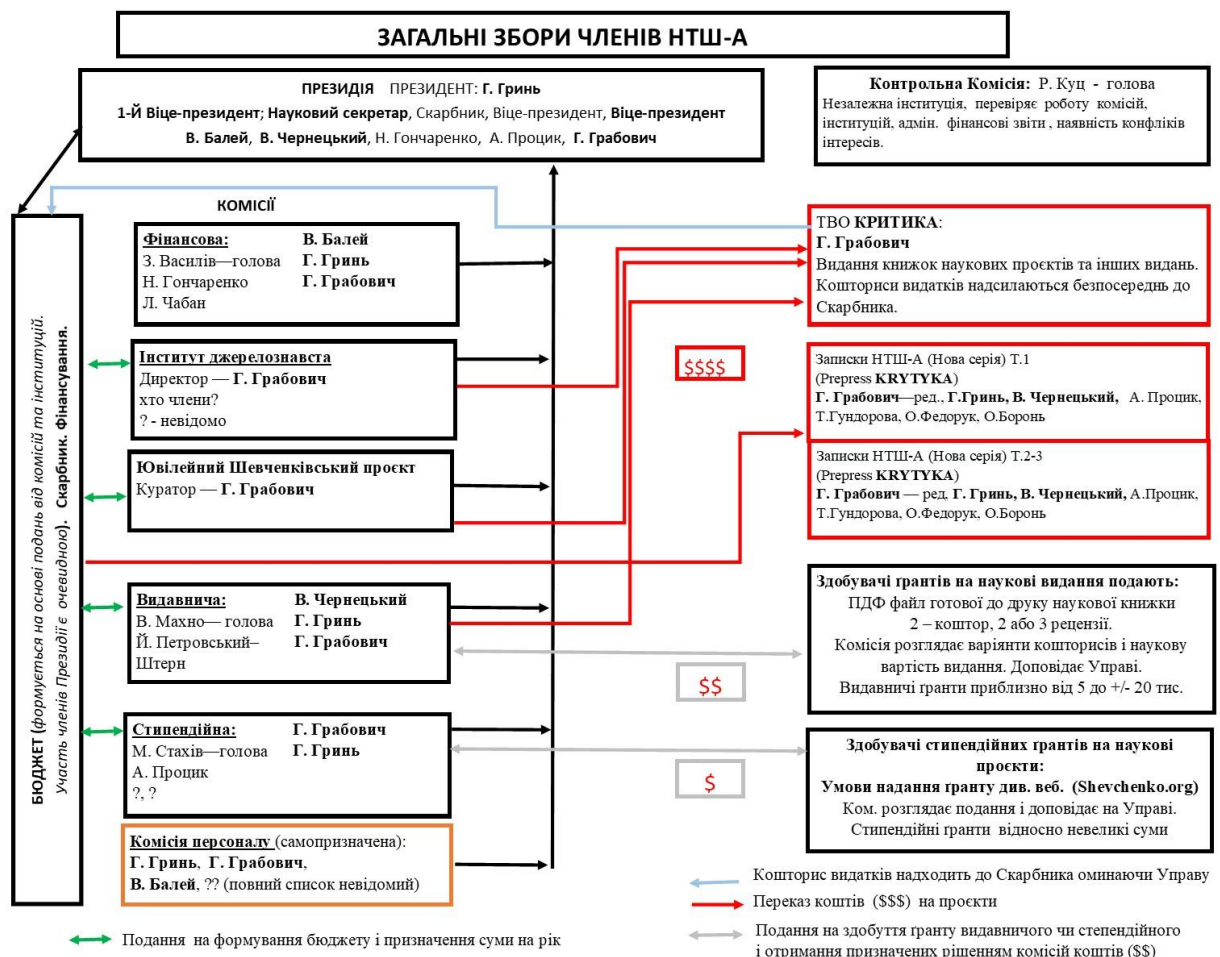
Де ж насправді існує «Конфлікт інтересів»?

Моя відповідь на закиди про т.з. «конфлікт інтересів». Тільки факти.

Розглянемо СХЕМУ де саме в діяльності членів Управи НТШ-А є конфлікт інтересів

(ми не можемо мати ситуацію, коли може виникнути підозра, що ми робимо щось непрозоро. Г. Гринь. Протокол від 27 березня 2021)

У цій блок-схемі представлено структуру функціонування Управ, Комісії та інституції.



N.B. На засіданні Управи 27 березня 2021 було сказано, що у червні 2021 має бути прийнятий Бюджет на 2021-2022 і нам було б цікаво побачити нову структуру видатків. На жаль, бюджет не було прийнято ні в червні, ні жовтні, ні в листопаді. А фінансовий рік розпочався з 1 липня 2021.

Чому Контрольна Комісія не звертає на це увагу? Чому члени Управи (мовчазна більшість) не звертають увагу на таке грубе порушення.

Контрольна Комісія – незалежна від Управи інституція.

Статут. Ст. 53. До компетенції Контрольної Комісії належить загальна перевірка фінансового господарювання майном Товариства, перевірка діловодства та виконання постанов Загальних Зборів і Управи Товариства.

Зі схеми видно, що кілька членів Президії, фактично контролюють ключові комісії Товариства через які призначаються кошти на наукову та видавничу діяльність НТШ-А. Більша частина коштів спрямовані до ТОВ «Критика» (Г. Грабович – бенефіціант).

Фінансова Комісія розглядає питання інвестицій. До формування бюджету теоретично немає відношення, тому там тільки одна стрілка котра вказує, що окремі члени цієї Комісії є членами Президії.

Інститут Джерелознавства – (Г. Грабович, директор). Ми не знаємо, хто є члени Інституту. Немає жодного документу, рішення чи звіту. За усі роки свого існування Інституту (приблизно від 2007 року) якщо не помилюся, був тільки один звіт про тільки про видання і наукові пляни, але в протоколах немає ні одного фінансового звіту, де можна було б побачити структуру видатків, зокрема: *на підготовку матеріалів, на дизайн, на друк, гонорари авторам чи адміністративні видатки. Скільки продано, до яких бібліотек надіслано про це нічого невідомо.* (Все видається в КРИТИЦІ).

Ювілейний Шевченківський проєкт – (Г.Грабович, куратор). Ніколи не було представлено фінансового звіту. (Все видається в КРИТИЦІ).

Наукові Записки НТШ-А. Нова серія – (Г. Грабович – редактор). Кошторис видання не був розглянутий. Ніколи не було фінансового звіту.

Виникає питання - Чому «Нова Серія» не може виходити в серії тематичних **Записок НТШ**, які видає НТШ в Україні, зберігаючи понад столітню традицію «Записок», які видавали М. Грушевський та І. Франко . («Нова Серія» видається в КРИТИЦІ/prepress Крутыка).

Окрім того ще є **стаття видатків «Мемуаристика»**, кошти на цей проєкт оминають Видавничу комісію і йдуть безпосередньо до видавця. (Все видається в КРИТИЦІ).

На схемі нема блоку Центру Демографічних та Соціо-економічних Досліджень Українців у США, але про це треба сказати окремо. Протягом двох останніх років з боку Президії подавалася пропозиція припинити фінансування Центру. Незважаючи на те, що Центром ведеться дуже плідна наукова праця, а директор Центру д-р Олег Воловина, регулярно подає кошторис витрат членам Управи. Треба відзначити, що робота Центру є дуже важливою та корисною для науки загалом. Вперше, у науковий обіг, вводяться офіційні статистичні інформації про демографію українців у США. Вперше зроблено соціо-економічний аналіз який охоплює різні економічно-структурні показники про українців у США. Матеріали Центру лягли в основу видання **Atlas of Ukrainians in the United States/ Demographic and Socio-economic Characteristics**. Oleh Wolowyna. pp 262. Ця книжка містить і мій скромний вклад з опрацювання частини статистичних показників. Але ось який скромний бюджет для єдиної науково-дослідної праці в рамках НТШ-А і яка виконується членами Товариства.

- Demographic Research Center	-	13,000	13,000	No funding budgeted, however, Board decision to continue funding Center at \$1,000/month. \$2,000 extended to cover Atlas expenses	4,000	Monthly funding from July-Oct 2020. Funding suspended for remainder of fiscal year.
-------------------------------	---	--------	--------	--	-------	---

(4,000 - це сума, яку було призначено до кінця календарного року, але згодом, після дискусій, фінансування продовжили).

Також у схемі, за браком місця, не показано блок Бібліотека, Архів, Адміністрація оскільки основні видатки для цих структур це оплата на поточні видатки для забезпечення функціонування НТШ-А.

Тепер звернемо увагу на бюджет 2020-2021 фінансового року, який був прийнятий із запізненням на один квартал, а саме в кінці жовтня 2020 року. (Див. в додаток окремої файлу). Тут подаю тільки копії з того файлу.

	2019-2020 BUDGET				Comments	2020-2021	
	Proposed	44,012	Over budget (5,000)	% of budget		Proposed Budget	Budget Comments
- Institute of Source Studies	15,000	10,000	(5,000)		Natalia Starchenko's study of the Ukrainian aspects of the Polish Commonwealth's Interregnums of 1572-73 and 1574-75—\$4,000; Natalia Yakovenko's study of Miraculous Blessed Virgin Ukrainian Icons of the 17th-18th cc.—\$6,000	15,000	\$7,000 Complete Bibliography of the D.P. press, 1945-1950; \$4,000 Natalia Starchenko, the Third Polish interregnum (of the 1590s); the Ukrainian (Volhynian) sources; \$4,000 Valerii Zema,—source materials relating to the religious Polemic (1596 to the 18 th c.)

O						
Shevchenko/Kulich projects	65,000	23,354	(41,646)	35.93%	Shevchenko Studies of Mykhailo Novytskyi—\$12,000; Hrinchenko's novellas (and Shevchenkian tropes and traditions)—\$8,000; Kulish conference \$3,353	57,000 \$15k Shevchenko v Krytyci, Vol.3, Shevchenko. The Critical Reception, 1862- 1876; ca. 850 pp.; \$12,000 Spohady pro Shevchenka, vol. 4, Memoirs of Shevchenko (covering the years of exile, and return from exile (1850-1858); ca. 550 + pp.; \$15,000 Spohady pro Shevchenka vol. 5, Memoirs; (covering the years Mar. 1858 to Mar. 1860); ca. 680 + pp; \$9,000 Boron, "New Shevchenko Studies" [provisional title]; Contents: Biographical controversies, Source studies, European connections, Artistic legacy, Contemporary trends; ca. 580 pp; \$6,000 G. Grabowicz, Shevchenko's Hajdamaky, The Poem and the Critical reception. [in Ukrainian] 2 nd revised edition; with a new foreword; ca 380 pp
- Ukrainska Memoirystyka	10,000	0	(10,000)	0.00%	Not published	10,000 roll over
- NTShA Zapysky	15,000	0	0	0.00%	Not published	15,000 roll over

Ось видатки річного бюджету на наукові та видавничі проєкти які виконуються «Критикою».
 $\$15,00 + \$57,000 + \$10,000 + \$15,000 = \$97,000$ І це тільки за 2020-2021 фінансовий рік.

Institute of Source Studies - (G. Grabowicz) – \$15,000
 Shevchenko/Kulich projects - (G. Grabowicz) - \$57,000
 Ukrainska Memoirystyka - (Krytyka – G. Grabowicz) - \$10,000
 NTShA Zapysky – (prepress: Krytyka) - \$15,000

Зверніть увагу \$6,000 – G. Grabowicz. Shevchenko's Hajdamaky, The Poem and the Critical reception, (in Ukrainian) 2-nd revised edition; with a new foreword, ca 380 pp. Це при тому, що сотні примірників Ювілейного подарункового видання «Гайдамаки» лежать на полицях в шафах будинку НТШ і жодного примірника не було продано. Сотні примірників Шевченко в Критиці т.1 і т.2 також у закутках будинку НТШ-А.

НВ.: Днями Ви отримали два пакунки:

Перший пакунок з книжками Записки НТШ-А. Нова серія. Т.1 (2017) і Т.2-3 (2021)

На веб-сайті <https://krytyka.com/ua/books> є ці видання, але чомусь немає ціни.

Питання:

а) Яка ціна? б) Скільки надіслано до НТШ? в) Скільки коштує пересилка з України до США? г) Чому ці видання розіслано членм НТШ-А безкоштовно? г) Хто оплатив за ці безкоштовні книжки? д) Чому т.1 розсилають 4 роки після виходу в світ? е) Які бібліотеки замивили це видання?

Неможливо зробити підрахунок через відсутність інформації про ціну кожного тому і суми поштових видатків.

Другий пакунок з книжками:

«Пантелеймон Куліш. Переклад та переспів. Т.1. Критики 2020. (\$49).

Питання: а) Скільки надіслано до НТШ? в) Скільки коштує пересилка з України до США? г) Чому це видання розіслано членм НТШ-А безкоштовно? г) Хто оплатив Критиці за цю книжку?

Спробуємо порахувати на основі інформації про ціну, поштові видатки та орієнтовну (можливу) ціну за пересилку з України до США:

$\$49 \times (\text{кількість чл. НТШ-А, приблизно}) 470 = \$23,030 + \text{пересилка з України} (\$, \text{можливо } \$1,000) = +/- \$24,000$

Микола Велечківський. Під Двома Окупаціями. Спогади і документи. Т.1. Видання НТШ-А, Друк в Україні of Printing Hous, Kyiv). Цю книжку також приготувляла Критика, але у вихідних даних Критика не згадується. НТШ-А

Питання: а) Яка ціна? б) Скільки надіслано до НТШ? в) Скільки коштує пересилка з України до США? г) Чому це видання розіслано членм НТШ-А безкоштовно? г) Хто і кому платив за цю безкоштовну книжку? д) Чому т.1 розсилають 4 роки після виходу в світ? е) Чому цієї книжки немає на веб-сайт shevchenko.org?

Орієнтовний підрахунок, оскільки ціка книжки невідома то на мою думку її вартість може бути приблизно від \$15 до \$20. Візьмемо нижчу ціну.

$\$15 \times (\text{кількість чл. НТШ-А, приблизно}) 470 = \$7,050 + \text{пересилка з України} (\$, \text{можливо до } \$1,000) = +/- \$8,000$

поштові витрати другого пакунку $\$4.50 \times 470 = \$2,115$

Отже, загальна сума можливого приходу для НТШ-А могла би бути приблизно $\$23,030 + \$7,050 = \$30,080$.

Приблизно сума видатків може становити $\$30,080 + \$2,115 = \$32,195$

Якщо Адміністрація робить **безкоштовну** розсилку видань КРИТИКИ і НТШ, то чому не розіслали членам НТШ-А **Енциклопедію Української Діаспори. Т.1. США Книга 1 (А-К), Книга 2 (Л-Т), Книга 3 (С-Я), Книга 4 (Доповнення та виправлення)**. В якій зафіксовано всю історію української іміграції до США. В якій сотні славних імен української діаспори, статті про українські організації. Чому не проведено презентацію Книги 4, якую завершили роботу над цим довголітнім проектом?
ЧОМУ???

За які кошти робиться розсилка, якщо БЮДЖЕТ на 2021-2022 роки НЕ ПРИЙНЯТИЙ Управою.

Водночас, для **Видавничої комісії**, яка повинна надавати гранти для інших наукових видань та для **Стипендійної Комісії**, яка повинна надавати гранти науковцям для науково-дослідної роботи або для підтримки участі в наукових конференціях (в НТШ-А є для цього цільові іменовані фонди (див. P.S.)) призначено тільки по \$15,000.

Grants: Vydavnychy	25,000	13,050	(11,950)	52.20%	15,000	
Grants: Stypendiyny	25,000	7,040	(17,960)	28.16%	15,000	

Водночас припинили надавати підтримку НТШ в Україні.

Grants: NTSH Lviv & Donetsk	7,000	6,724	(276)	96.05%	No more funds for NTSHA - Lviv from Slyzh funds. Notified that they need to apply through publications grants program	0 Fisher Slyzh funds exhausted, must apply for publications grant
-----------------------------	-------	-------	-------	--------	---	---

З відкритих джерел, доступних в Інтернеті, дізнаємося - хто є основним бенефіціантом «Критики»

https://youcontrol.com.ua/catalog/company_details/24593973/

Див. наступну сторінку.

- Досьє Компанії
Код: 24593973
- Огляд досьє
- Фінанси
- Власність
- Історія
- Відомості
- Публікації
- Суди
- Ліцензії
- Податкова
- Аналіз зв'язків
- Пов'язані особи
- ЗЕД

ДАШБОРД

ПОШУК ПО ДОСЬЄ

ФІЗИЧНІ ОСОБИ

МОНІТОРИНГ

МОЇ КОНТРАГЕНТИ

ПОШУК ЗВ'ЯЗКІВ

АНАЛІЗ РИНКІВ beta

РЕЄСТРИ СВІТУ

Організація ТОВ "ЧАСОПИС "КРИТИКА" зареєстрована 21.01.1997 за юридичною адресою 01004, місто Київ, ВУЛИЦЯ ШОВКОВИЧНА, будинок 38. Керівником організації є МОКРОУСОВ АНДРІЙ БОРИСОВИЧ. Розмір статутного капіталу складає 159 400,00 грн.. На момент останнього оновлення даних 17.11.2021 стан організації - Не перебуває в процесі припинення.

Повне найменування юридичної особи
(станом на 17.11.2021) **ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ ЧАСОПИС КРИТИКА**

Скорочена назва **ТОВ "ЧАСОПИС "КРИТИКА"**

Статус юридичної особи
(станом на 17.11.2021) **Не перебуває в процесі припинення**

Код ЄДРПОУ **24593973**

Дата реєстрації **21.01.1997 (24 роки 9 місяців)**

Уповноважені особи **МОКРОУСОВ АНДРІЙ БОРИСОВИЧ**

Розмір статутного капіталу **159 400,00 грн.**

Організаційно-правова форма **Товариство з обмеженою відповідальністю**

Форма власності **Недержавна власність**

Види діяльності

Основний:
58.11 Видання книг

Інші:
18.12 Друкування іншої продукції
82.30 Організування конгресів і торговельних виставок
58.14 Видання журналів і періодичних видань

[Всі Види Діяльності](#)

- Досьє Компанії
Код: 24593973
- Огляд досьє
- Фінанси
- Власність
- Історія
- Відомості
- Публікації
- Суди
- Ліцензії
- Податкова
- Аналіз зв'язків
- Пов'язані особи
- ЗЕД

ДАШБОРД

ПОШУК ПО ДОСЬЄ

ФІЗИЧНІ ОСОБИ

МОНІТОРИНГ

МОЇ КОНТРАГЕНТИ

ПОШУК ЗВ'ЯЗКІВ

АНАЛІЗ РИНКІВ beta

РЕЄСТРИ СВІТУ

Учасники та бенефіціари 24593973

Актуальні дані тільки в платних тарифах

Дата оновлення 17.11.2021

Відомості про органи управління юридичної особи **ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ**

Частка держави в підприємстві згідно з реєстром Фонду держмайна України **0**

Перелік засновників юридичної особи

ГРАБОВИЧ ДЖОРДЖ ГРИГОРІЙ
Адреса засновника: Сполучені Штати Америки, 02186, М.МІЛЬТОН, РАНДОЛЬФ АВЕНЮ 520 Сполучені Штати Америки, М.МІЛЬТОН, РАНДОЛЬФ АВЕНЮ 520
Розмір внеску до статутного фонду: 151 507,00 грн
Частка (%): 95,0483%

САВЧЕНКО ОЛЕКСАНДР ВОЛОДИМИРОВИЧ
Адреса засновника: Україна, 01004, місто Київ, ВУЛИЦЯ ІВАНА ФРАНКА, будинок, квартира
Розмір внеску до статутного фонду: 6 139,00 грн
Частка (%): 3,8513%

РЯБЧУК МИКОЛА ЮРІЙОВИЧ
Адреса засновника: Україна, 01001, місто Київ, ВУЛИЦЯ ЗАНЬКОВЕЦЬКОЇ, будинок, квартира
Розмір внеску до статутного фонду: 1 754,00 грн
Частка (%): 1,1004%

Інформація про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) юридичної особи, у тому числі кінцевого бенефіціарного власника (контролера) її засновника, якщо засновник - юридична особа: прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), країна громадянства, місце проживання, а також повне найменування та ідентифікаційний код (для резидента)

ГРАБОВИЧ ДЖОРДЖ ГРИГОРІЙ
Сполучені Штати Америки, 02186, М.МІЛЬТОН, РАНДОЛЬФ АВЕНЮ, 520 Сполучені Штати Америки, М.МІЛЬТОН, РАНДОЛЬФ АВЕНЮ, 520.
Тип бенефіціарного володіння: **Прямий вирішальний вплив**
Відсоток частки статутного капіталу в юридичній особі або відсоток права голосу в юридичній особі: **95.05**

Кілька років тому, в серії «Мемуаристика» Критика видала спогади Велечківського «Під двома окупаціями». Цієї книжки нема в бібліотеках, до НТШ-А надіслали всього 2 чи 3 примірники цього видання (Фінансовано НТШ-А).

Ми ніколи не отримали звіту про те, скільки книжок продано, до яких бібліотек надіслано ті чи інші видання Критики, що фінансовані НТШ-А і видані за гроші жертводавців від української громади на наукові потреби Товариства.

Це далеко не усі проблеми структурної діяльності Президії, Комісії і Товариства взагалі.

Чи був «Конфлікт інтересів» з боку Василя Лопуха?

З листів д-р Галини Гринь, президента НТШ-А, Ви дізналися, що В.Л. звільнено з посади директора адміністрації через конфлікт інтересів. Окрім того, в наступних листах д-р Гринь та д-ра Грабовича на мою адресу було ряд звинувачень суб'єктивного і особистісного характеру. Я розумів, що *бруд буде*, але не міг повірити що це буде від «авторитетних» науковців і колишніх колег, членів НТШ-А та Управи Товариства. Не міг повірити, що буде зрада з боку окремих «товаришів».

Я довго мовчав але настав час таки відповісти на звинувачення і поінформувати Вас, чи був насправді «Конфлікт інтересів» з мого боку, чи це помста за мою принципову позицію.

У лютому 2021 року, зваживши на всі обставини сучасного стану Товариства і беручи до уваги мій досвід довголітньої праці, особисто прийняв рішення подати Номінаційній Комісії свою кандидатуру для участі у виборах на посаду Президента НТШ-А.

Статут НТШ. Стаття 8. Дійсні члени мають право:

г) вибирати і бути вибраними до Управи та Контрольної Комісії.

Заручившись підтримкою трьох Президентів НТШ-А: Д-ра Леоніда Рудницького, д-р Лариси Онишкевич і д-ра Ореста Поповича та членів Осередку НТШ-А в Детройті, звернувся до 20 осіб, яких мав намір запросити до складу управи.

Це все, що було зроблено мною в плані підготовки до номінації, але не було **жодних дій** щодо підготовки до виборів.

На засіданні Управи, яке відбулося 27 березня, д-р Гринь, зробила свою заяву (стейтмент) про те, що ніби то В.Л. щось порушив. Змушений подати зміст цього «стейтменту»

Витяг з стенограми засідання Управи 27 березня 2021:

Галина Гринь - маю одне повідомлення, чи це "Стейтмент" я його тут маю англійською мовою. Я можу почати українською, а тоді перейти на англійську. Я вважаю, що це є досить неприємна і серйозна ситуація, яка в нас склалася і це, що наш директор адміністрації, який працює з ресурсами нашої установи, з нашою базою даних і є головним організатором наших виборів. Людина яка підготовляє вибори, головним чином контактує із членами і це властиво входить до його службових обов'язків, останніх кілька місяців, вже маючи ресурси і своє становище у цій організації готував альтернативну листу на вибори на Голову НТШ, які якраз мають відбутися на наших Загальних Зборах.

Звичайно, що кожен член Управи має право це робити. Ми можемо тільки вітати. В цьому не є проблема.

Проблема в тому, що це робилося місяцями, коли ми були в постійному контакті і це було вкрай засекречено. Про це ніхто не знав.

Можна було прийти, наприклад, і сказати в мене ось є такий план передбачається можливий конфлікт інтересів, що ми можемо зробити. What we caution to ..., щоб утримати ситуацію ... what precautions can we take to safeguard a situation of integrity. щоб не було ніяких підозр, що може зайти. Це можна було підійти - чи до Номінаційної Комісії, чи до Контрольної Комісії. Але **якщо я до когось дзвоню і запрошую чи вони би часом не були зацікавлені, щоби долучитися до нашої команди на наступний рік**, а вони мені кажуть, що вже кілька місяців збирається інша команда і що людина яка керує цим процесом і запрошує людей є Василь Лопух, властиво наш, **мій адміністратор дирекції** то як я можу мати довіру до такої людини. Я вважаю, що це є проблема. **Я обговорила це з нашою Контрольною Комісією, на нашій Президії** і хочу довести до відома, що в мене підірвана довіра і я думаю, що це було зроблено неправильно, я не буду говорити про особисті моменти, але я буду говорити про адміністративні і навіть етичні це вже на совісті кожного, але це в організації так не робиться. Тому, що є **можливий конфлікт інтересів і ми не можемо мати ситуації, де може бути підозра, що ми щось робимо не так**. Ми будемо про це говорити окрема, але я хотіла всю управу повідомити. Можливо ви не знаєте, що вчора в ночі майже о 12 годині прийшли номінації.

І я кажу, член Управи чи будь-хто звичайно має право і вітасмо такі ініціативи. Звичайно, було б гарно, якщо була б якась особлива критика щодо нашої діяльності, але кожен має право на свою відповідь. **Можливо не усі поділяють напрямки розвитку організації який я вважаю, можливо хтось має інші ідеї, я кажу - це все правильно. Але тримати це в секреті, а потім сміятися, що ви напевне здивовані, це є неправильно.**

Дуже важко після того мати довіру.

Це є мій statement, for the record

Витяг з протоколу від 27 березня 2021.

Г. Гринь повідомила про «серйозну і неприємну ситуацію яка склалася. Директор адміністрації який працює з базою даних і який є організатором виборів, їх підготовлює і контактує з членами (що входить до його службових обов'язків), останніх декілька місяців, використовуючи своє становище і ресурси організації, готував альтернативну листу на вибори президента НТША, які відбудуться на Загальних зборах. **Звичайно, що кожен член управи має право балотуватися і ми можемо тільки це вітати.** Проблема в тому, що це робилося місяцями, коли ми були у постійному контакті і це було вкрай засекречено. Можна було прийти і повідомити, що передбачається конфлікт інтересів і запитати, що ми можемо зробити для того, щоб утримати ситуацію (what precautions can we take to safeguard a situation of integrity), щоб не було жодних підозр. Можна було звернутися до Номінаційної, або Контрольної комісії та повідомити про таку ініціативу. Якщо я запрошую когось долучитися до нашої команди на наступний рік, а вони мені кажуть, що уже декілька місяців збирається інша команда і що особа, яка керує цим процесом і запрошує людей є власне наш, мій директор адміністрації, то як я можу мати довіру до такої людини? Я вважаю, що це є проблема. Ми обговорювали це з Контрольною комісією і обговорювали з Президією. Я хочу довести до відома, що у мене підірвана довіра до нашого адміністратора. Я думаю, що це було зроблено неправильно, але не буду говорити про особисті моменти, або навіть етичні—це на совісті кожного окремо. Але—в організації так не робиться тому, що є можливий конфлікт інтересів, і **ми не можемо мати ситуацію, коли може виникнути підозра, що ми робимо щось непрозоро.** Ми продовжимо цю розмову, але тут [на цьому засіданні] я хочу всю управу про це повідомити. Вчора вночі надіслано листу номінації. **Ми вітаємо будь-які ініціативи,** але тримати це в секреті, це неправильно. Дуже важко після цього мати довіру до такої людини. Це є мій statement, for the record.”

У цій заяві є ряд невірних повідомлень:

«останніх декілька місяців готував альтернативну листу» «це робилося місяцями» - сказане не відповідає дійсності.

«це було вкрай засекречено» - ніяких секретів я контактував всього з кількома людьми, яких запрошував до співпраці. Зрештою, у своєму «стейтменті д-р Гринь повідомляє: **«якщо я до когось дзвоню і запрошую чи вони би часом не були зацікавлені, щоби долучитися до нашої команди на наступний рік ... (Г.Гринь. Стенограма)»**, на момент засідання управи (27 вересня) ще ніхто не знає, що д-р Гринь має намір номінуватися. Окрім того, формування складу управи належить до Номінаційної комісії. Але бачимо, що це робить д-р Гринь. Чи не видається вам, що це засекречено, з боку Комісії і кандидата на посаду Президента!

«використовуючи своє становище і ресурси організації» - Що саме? Списки членів НТШ-А є відкритими для членів Товариства. Свого часу усі члени Товариства отримали повний Адресар членів НТШ-А. На цей час він вже застарілий, але тут принципова позиція – списки є відкритими для членів Товариства.

Все відбувалося під час Пандемії, коли ми працювали вдома. Я користувався своїм комп'ютером у вечірній час, а не в години праці і не мав навіть можливості зловживати свої службовим положенням. Оскільки станом на 27 березня ще не було оголошено номінацій, то я не міг займатися підготовкою до виборів.

Зрештою, якщо б моя праця з підготовкою до виборів викликала «конфлікт» то я міг би піти у відпустку, або мене могли відсторонити від роботи з підготовки зборів.

Під час засідання Управи (27 березня) не було прийнято рішення про звільнення мене з роботи. Голова Контрольної Комісії не звертався до мене ні письмово, ні по телефону. Ніхто не бачив рішення Контрольної Комісії (на засіданні управи не було представлено протоколу рішення Контрольної комісії, бо на той час такого документу не було.

Правничий Дорадник не зверталася до мене, щоби вияснити мені, що саме я порушив.

29 березня 2021 – д-р Гринь повідомила, щоби я взяв цей день як вільний.

30 березня 2021 – д-р Гринь повідомила, що з 1 квітня 2021 року мене звільнено з праці. Лист про звільнення надісланий електронно того ж дня, в якому записано наступне:

«Per our conversation of this morning, your employment with the Shevchenko Scientific Society, Inc. **is terminated effective immediately.** You will be paid through March 31, 2021.
....»

Halyna Hryn
President
Shevchenko Scientific Society, Inc.
cc. Ivanna Bilych, Esq., Chair, Law Advisory Committee
professor Roman Kuc, Chair, Audit Committee

Причина звільнення не конкретизована.

Д-р Григорій Грабович, на засіданні Управи сказав, *«так в академічному середовищі не поступають»*. Можливо? Але наступні дії щодо мене, з боку «академічного середовища», свідчать про зовсім інше.

Тому змушений викласти хронологію подій, які відбулися протягом кількох наступних днів починаючи з 27 березня 2021.

27 березня 2021 р., доступ до моєї робочої електронної скриньки «admin» заблоковано. «Хтось» увійшов на серверіс “G suite” і змінив мій “password”.

28 березня 2021 р., неділя, я поїхав до церкви. Йдучи повз будинок НТШ побачив, що на вхідних дверях виблискують нові замки?! Отже, хтось їх змінив. Останній раз я був у будинку НТШ в п’ятницю 26 березня і все було впорядку. Хто і чому змінили замки? Мене про це не повідомляли.

29 березня 2021 р., дистанційний доступ до мого робочого комп’ютера є недоступним бо «хтось?» фізично вимкнув комп’ютерну мережу в будинку НТШ-А.

Коли мені стало зрозуміло, що мене можуть звільнити з роботи я написав приватний «текст-месидж» Галині Гринь: «Галино, я **зніму** свою номінацію». Даючи зрозуміти - за умови, що мене не звільнять. Відповіді не отримав.

Цього ж дня отримав кілька телефонних дзвінків з повідомленням, що Номінаційна Комісія розіслала лист до номінантів, тобто членів, запропонованої мною Управи, про те, що я нібито «зняв» свою кандидатуру з виборів.

Звернувся до голови Номінаційної Комісії Вірка Балея:

- Пане Голово, я не звертався до Вас з проханням зняти мою кандидатуру з виборів. На якій підставі Ви прийняли таке рішення?

Вірко Балея – Нас повідомила про це Президент Галина Гринь.

- Як? Я не давав їй повноважень робити від мого імені будь-які заяви. Прошу негайно відкликати Вашого листа і повідомте що це сталося помилково.

На жаль, Голова Номінаційної Комісії не відкликав свого листа. Після того, я офіційно написав йому лист, що не знімаю своєї кандидатури.

Телефоную до Галини Гринь:

- Галино, у своєму текст-меседжі я звертаюся до Тебе особисто і пишу, що «зніму», але ще не знімаю, це ж зрозуміло.

Галина Гринь: – А, ну так ти ж написав «зніму»!?

Через кілька днів зайшов до будинку НТШ щоби забрати свої особисті речі. На моє велике здивування, побачив, що в шухлядах мого робочого стола усі речі були перериті.

Приблизно 15 квітня 2021 р. я зняв свою кандидатуру, щоби уникнути нападків і очорнення.

На жаль, цього не сталося.

Я мовчав 8 місяців. З боєм прийняв звільнення, але змирився з тим, що через мою принципову позицію і бажання змінити ситуацію в Товаристві, втрати працю за рік до виходу на пенсію.

Тому змушений був написати цього листа.

Залишаюся з глибокою пошаною до членів Наукового Товариства ім. Шевченка в Америці.

Д-р Василь Лопух
Дійсний член НТШ

P.S.

Наукове Товариство ім. Шевченка має десяток іменованих фондів, які призначені на різні наукові цілі. З цих фондів можуть користати члени НТШ, науковці з України та інших країн.

Перелік фондів.

Петра АНДРУСЕВА - *мистецтво*

Осипа АНДРУШКОВА - *допомога бібліотеці*

Дмитра БОБЕЛЯКА - *вільний (на будь-який науковий проєкт)*

Едварда БРОДАЦЬКОГО - *видавничий*

Ореста і Марії ГЛАДКИХ - *мистецтво, архітектура*

Михайла ГРУШЕВСЬКОГО - *історія України*

Наталії ДАНИЛЬЧЕНКО – *вільний (на будь-який науковий проєкт)*

Олени ДЖУЛЬ - *перекладацька і видавнича ділянки*

Василя і Софії ДМИТРЕНКІВ - *видавнича ділянка*

Ксені КАЛМУК - *література*

Константина КЕБАЛА - *медицина*
Платона КОСТЮКА - *біомедичні дослідження*
Остапа КОТИКА - *історія Українських Січових Стрільців*
Юрія КУЗЕВА - *видавнича діяльність і стипендії*
Ярополка ЛАСОВСЬКОГО - *музична освіта*
Івана ЛЕСЬКА – *вільний* (на будь-який науковий проєкт)
Марка ЛЕПКОГО - *медицина*
Ірини і Євгена МЕЛЬНИКІВ - *стипендії*
Петра і Ольги МОЦЮКІВ - *видавнича ділянка, конференції*
Володимира ОЛЕЙКА - *право*
Любомира і Лариси ОНИШКЕВИЧІВ - *українська мова*
Ярослава ПАДОХА - *право*
Зенона і Юлії ПЕТЕШІВ - *музика (скрипка)*
Володимира ПЕТРИШИНА – *математика*
Ореста ПОПОВИЧА - *українська термінологія і правопис*
Володимира і Ольги ПРОКОПОВИХ – *стипендії*
Володимира і Анни РАКІВ - *економіка, медицина, право*
Івана РОМАНЮКА - *видавнича ділянка*
Антоні САВИЦЬКОГО – *вільний* (на будь-який науковий проєкт)
Ярослави СИДОРЯК – *вільний* (на будь-який науковий проєкт)
Константина і Ольги РОГОЗИНСЬКИХ - *право, медицина*
Союз Українських Журналістів - *журналістика*
УКРАЇНСЬКОГО ДОМУ, Флінт - *історія визвольних змагань*
Івана ФІЗЕРА - *українська література*
Івана і Єлизавети ХЛОПЕЦЬКИХ - *укр. і англ. мовні видання*
Миколи ШПЕТКА - *допомога православним священикам*
Ірини ЩЕРБАНЮК - *стипендії*
НТШ-А – *вільний* (на будь-який науковий проєкт)